

# ***Nieuwe aanpak StUF van informatiemodel naar eindproduct standaarden***

Peter Klaver, KING  
Expertgroep StUF  
21 oktober 2015, La Vie, Utrecht

# Inhoud

- Grootschalige implementatie
  - Impact
  - Strategieën
  - Inventarisatieronde voorkeur van ICT leveranciers
  - Implementaties van eindproduct standaarden
- Alternatieve aanpak
- Intentie KING

# Roadmap 2015, berichtenstandaarden

## RSGB 3

- Informatiemodel

## StUF-BG 3.20

- Berichten-standaarden

## RGBZ 2

- Informatiemodel

## StUF-ZKN 3.20

- Berichten-standaarden

Q1

Q2

2015

Q3

Q4

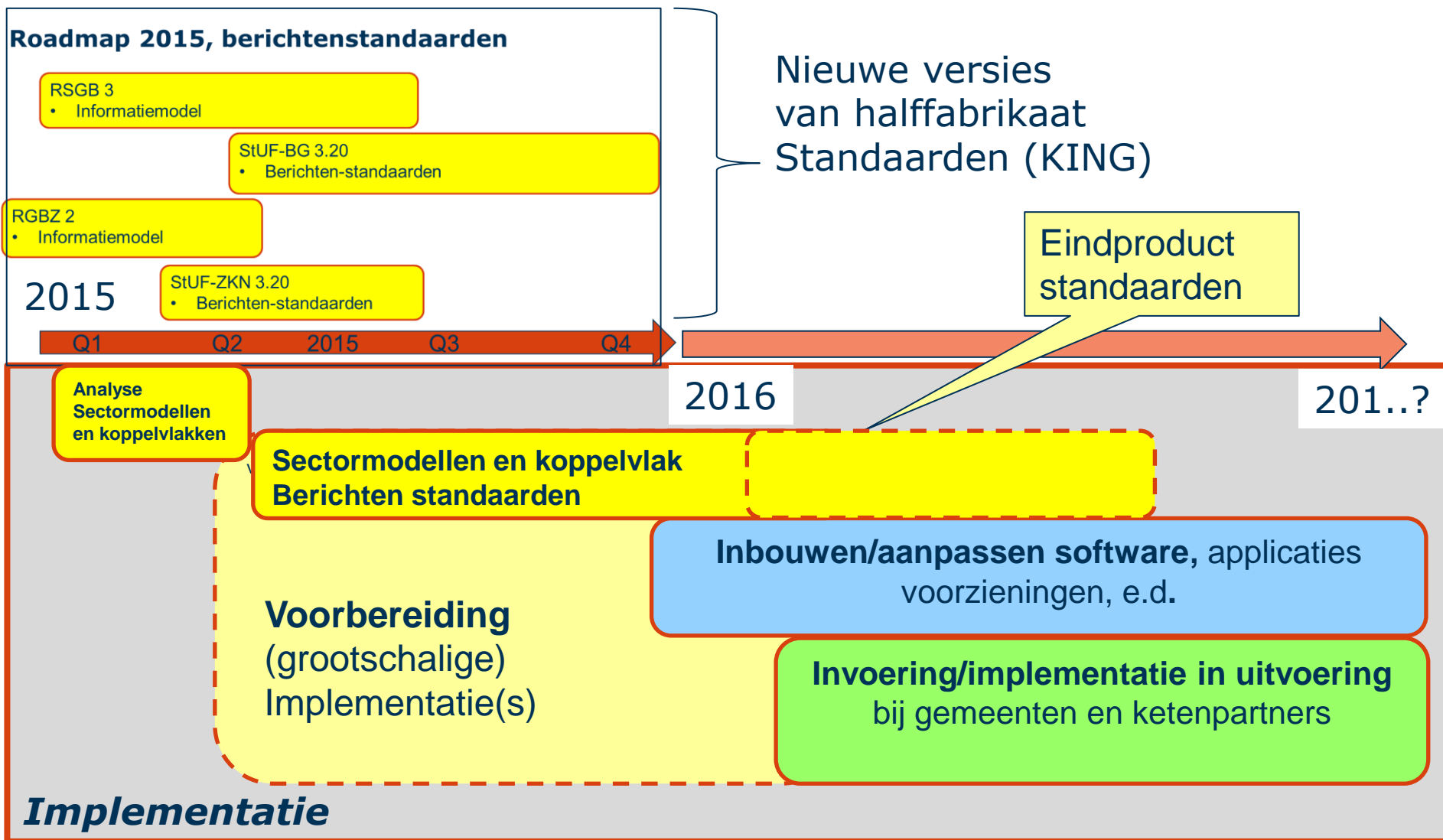
## Analyse

- Sectormodellen  
en koppelvlakken

## Sectormodellen en koppelvlakken

- Berichten-standaarden

# Grootschalige implementatie - reikwijdte



# Implementatie en impact – wat cijfers en feiten

- Upgrade van 20 “eindproduct” standaarden door 10 beheerders;  
RWS, Kadaster, Waarderingskamer, Geonovum, Logius, KvK, Min. V&J, ZINL, PIM, KING
- ICT software-aanbod - huidige gebruik StUF
  - + 200-300 softwareproducten van ca 50 leveranciers
  - Adoptie neemt toe
- Standaarden in gebruik bij
  - Alle 393 gemeenten en x gemeentelijke samenwerkingsverbanden
  - 10 externe landelijke voorziening/BR's en ketens
  - Vele duizenden koppelingen en installaties van software
- RSGB 2.0/StUF BG 3.x en RGBZ 1.0/StUF ZKN 3.x vastgesteld in 2009/2010.
- Geschatte adoptiegraad na 5/6 jaar StUF 2.x vs 3.x 50% / 50%
- Tempoverschillen leiden tot complexiteit!



# VIER STRATEGIEËN VOOR GROOTSCHALIGE IMPLEMENTATIE IN SOFTWARE en BIJ GEMEENTEN/KETENPARTNERS

## A Natuurlijke weg

- Gemeenten, leveranciers en hun koepels zorgen zelf voor implementatie
- Publicatie en communicatie en enkele hulpmiddelen (vertaalspec)

## B Aanbodstimulatie

- Convenanten/addenda
- Test/kwaliteitsinstrumenten en transparantie
- Gemeenten zorgen zelf voor grootschalige invoering

## C Implementatie via landelijke programma's

- "Meeliften" met andere implementatieprogramma's, bijv. wet/regelgeving

## D Collectieve – infrastructurele benadering op ICT-aanbod

- Het juist en tijdig toepassen van (basis)standaarden maakt deel uit van de informatie-infrastructuur van gemeenten
- Landelijke sturing op upgraden van pakketsoftware v.w.b. interoperabiliteit
- Collectief – bijv.
  - Centrale vraagbundeling, eisen en inkoop
  - (Open) prijsvorming
  - Tempo: 80% van aanbod binnen x periode beschikbaar
  - Compliance : aantoonbaar voldoen aan standaarden
  - Minimaliseren technische integratie problemen

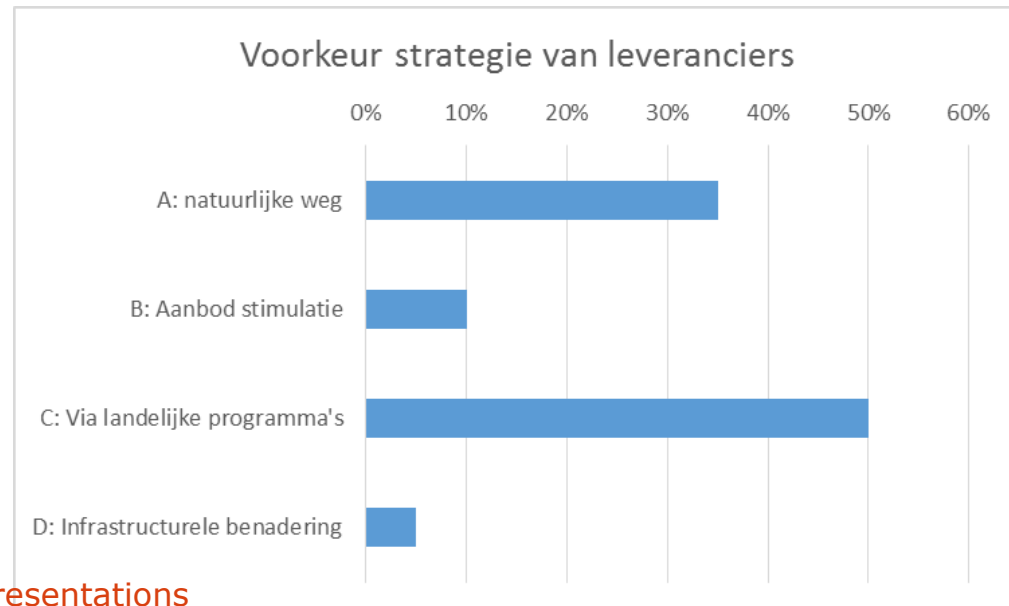
## E .....

VOORKEUR  
regiegroep

# Implementatie van nieuwe versie inventarisatie bij 25 leveranciers

- Klantvraag ontbreekt, gemeenten zien voordelen (nog) niet
- 20% van leveranciers heeft upgrade ingepland, 55% heeft voornemen
- Impact op software van fors tot nihil
- Risico's vraag- en aanbodzijde wisselend beeld

➤ Voorkeur voor implementatie via landelijke programma's Of natuurlijke weg.



Zie presentatie op

[http://www.slideshare.net/KING\\_Gemeenten/presentations](http://www.slideshare.net/KING_Gemeenten/presentations)

# Ervaring met implementatie van eindproduct standaarden

	apr-15		aug-15		okt-15	
Eindproduct standaard	Aantal productversies	% compliant	Aantal productversies	% compliant	Aantal productversies	% compliant
Betalen en Invorderen	37	5%	28	7%	28	7%
Document Creatie Services	26	58%	30	53%	36	53%
iJw voor gemeenten	25	24%	23	65%	24	67%
iWmo voor gemeenten	24	25%	23	61%	23	57%
MijnOverheid Berichtenbox	14	50%	31	58%	31	61%
MijnOverheid Lopende Zaken			37	49%	42	43%
Prefill e-Formulieren Services	31	23%	37	35%	37	35%
StUF Jeugdzorgonderzoek (CORV)	58	59%	40	75%	42	74%
Wabo BAG Services	18	0%	7	0%	9	0%
Zaak Document Services	51	61%	80	55%	86	53%
Totaal	284		336		358	

Eindproduct standaarden zijn scherper, minder complex en worden sneller geadopteerd, ingebouwd en in gebruik genomen dan halffabricaat (StUF-BG en StUF-ZKN)

Zie ook Compliancy monitor

Bron: Softwarecatalogus.nl

Het betreft alleen de productversies die de status 'in gebruik' hebben.

# Analyse ontwikkeling nieuwe versie en de grootschalige implementatie

- **Inventarisatie onder 25 leveranciers**
- Inbouw na concrete vraag/opdrachten van gemeenten
- Voorkeur voor implementatie via programma's

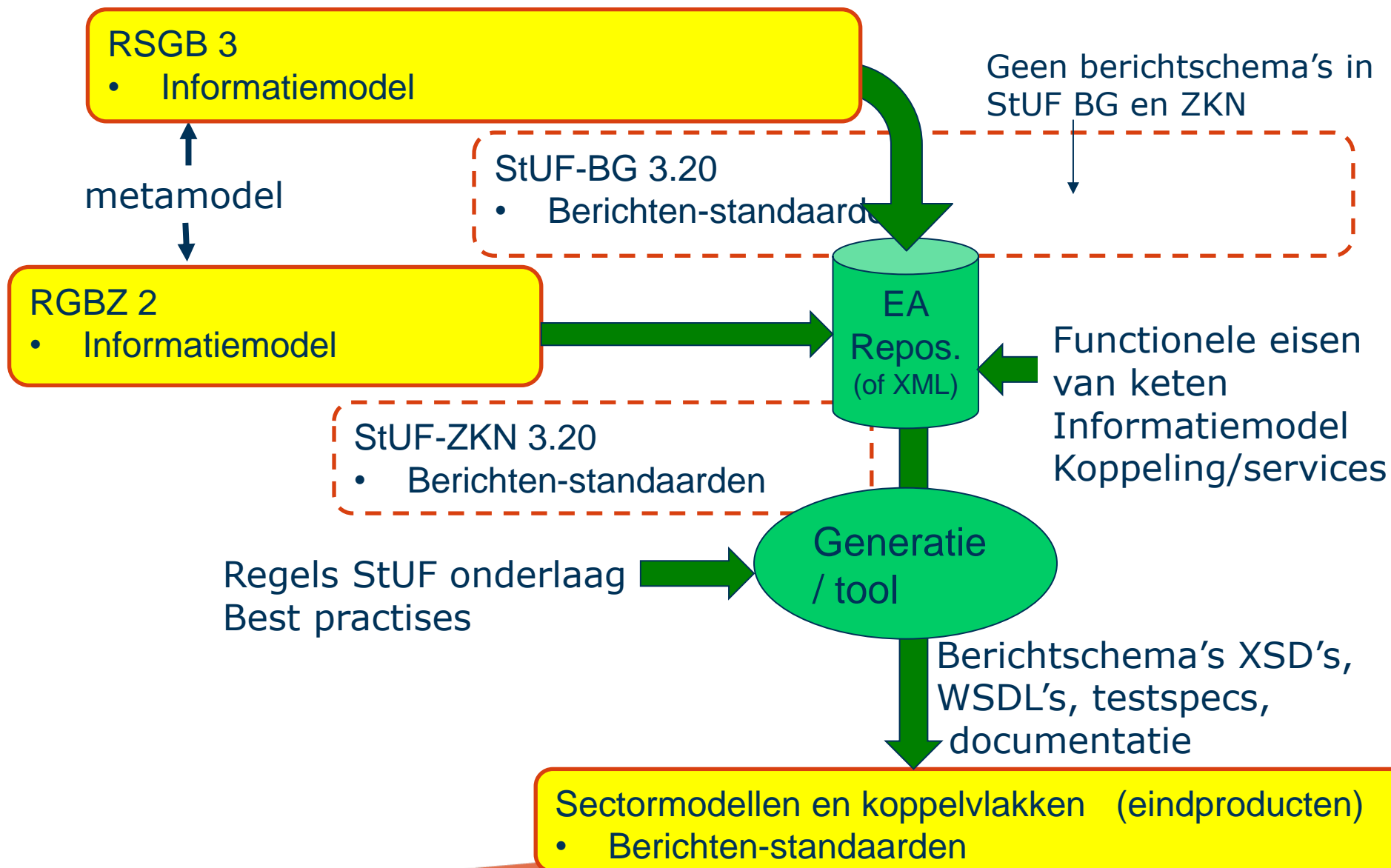
- **Implementatie van eindproducten**
- Toegesneden op ketens
- Inbouw en invoering van eindproduct standaarden verloopt sneller en beter dan halffabricaten
- Minder complex

- **Huidige aanpak van nieuwe versie van StUF, StUF-BG, StUF-ZKN**
- Planning halffabricaat mei 2016
- Daarna eindproduct standaarden
- Omvangrijke standaard en voor groot toepassingsgebied
- Implementatie 5-10 jaar

# Intentie voor nieuwe aanpak

## Doelen

- Uitvoering in ketens
- Complexiteitsreductie aan vraag en aanbodzijde
- Hoger tempo in het opstellen, inbouwen en invoeren van standaarden
- Kwaliteit van interoperabiliteit
  - ⇒ Uitbreiden van eindproduct standaarden
  - ⇒ Foutreductie
  - ⇒ Innovatie / goede marktwerking
- Benutten ICT mogelijkheden / tooling
- Lagere beheerkosten



# Intentie en vervolg

***KING heeft de intentie deze aanpak te volgen omdat deze beter past op de doelstellingen en de ingeslagen weg.***

## Consequentie

- a) Focus op StUF onderlaag
- b) Vervolgens parallel werken aan upgrade koppelvlak/eindproduct standaarden
- c) Vraaggerichte standaardisatie verbinden aan implementatie
- d) Start eindproduct standaarden begin 2016
- e) StUF-BG en StUF-ZKN zijn geen in te bouwen standaarden en een intern hulpmiddel
- f) Beperkte levering van nieuwe versie van StUF-BG en StUF-ZKN
  - a) Geen StUF-BG en ZKN berichten
  - b) Eventueel alleen entiteitschema's
- g) Andere aanpak heeft gevolgen voor alle stakeholders
- h) Tooling wordt als open source beschikbaar gesteld

# Vervolg

1. Fit/gap-analyse van de huidige functionele afdekking StUF-BG en ZKN t.o.v. eindproduct standaarden
2. Bepalen welke eindproduct standaarden (en mogelijke delen van halffabricaten) toegevoegd moeten worden t.b.v. passende functionele dekking
3. Organiseren kennissessies (intern en extern)
4. Bepalen migratie van STUF-BG 3.10 en StUF-ZKN 3.10 naar eindproduct standaarden

## Expertgroep

1. Prioriteit aan upgraden StUF onderlaag
2. Openstaande issues, SIG en GAB
3. Best practises + producteisen eindproduct standaarden + tooling
4. Linking pins met expertgroep informatiemodellen
5. Verbinding met implementatie/eindproduct standaarden

SIG= SIG rapport gemeente Den Haag

GAB = Gemeenschappelijke Afspraken Berichtstandaarden